Case 4:06-cr-00089 Document 503 Filed in TXSD on 06/03/10 Page 1 of 11

U.S. District Court Southern District of Texas Houston Division

United States District Court Southern District of Texas FILED

JUN 0 3 2010

Jesus	AlejAndro	OSARIO	\$		David J. Bradley, Clerk of Court
200			5		- and
V.			\$	CASE No. ?	GR-11-06-89
			\$		4:06-CR-89
V.S.	A.		ş		

MOTION TO SUPPLEMENT NEW
TESTIMONIAL TO \$ 2255 MOTION

Comes Now, the "Morant" Jesus Alejandes
Ossaio supplementing New testimonial evidence
from the government's key withers Garman
ARIAS, which was mailed to the Movant.

The Movant invokes the principles thereof

NEW EVIDENCE

The government's key witness whose testimony the coused the Result of the Movant's and his lo-defendant's convictions,

pg 1 of 8

witness Arias has had a change of heart and disclosed the truth of the matter as to how the government inconstitutionally planual to convict the Mount and his Co-defendants.

IN A SWORN Affidayit, Osted March 4, 2010; See Movants Exhibit ONE. Arias states that he wants to make things clear, that he was, to the things clear, that he was, to the testifying the fruth and the movant herein claims that he is entitled to a new trial free-from wered take testimonial evidences by the governments key witness, as indicated in Afrit's Attidayit. The Movant Also claims that his selected jury is entitled to know how the government with witness are planned to obtain the Convictions; an Evidentiary Should sections.

THE Affidavit

ARIA'S ARTICLAUIT 15 Weither in Franish

invoked herein is the 1st Amendment Right to present Exhibit one in Spanish language. The Movant Regrest that his Exhibit has be translated into English language for the Non-Reading spanish quroks and pulges, so they may understand this's new testimony as to sow the plan was planual to obtain the Movant's conviction.

pg 3 of 8

en contex de esas personas porque ellos no estaban envelto en esten crimen que yo cometi. 4th paragraph, "Entouces ellos me dijeron que ya yo habia trienado el acuerdo y que si no testificaba me podian dar 15 a do anos de carce y cargo por perjurio y mu iban a deportar.

This new festimonist evidence clearly

justifies that ARIAS Rendered false

testimony to prevent from Recieving

being charged for perjuey And

sentenced to A 15 to 28 years of

joil followed by depentation, and

the prosecution know about it for

he participated in the meeting while

the threst occurred, yet failed to

disclose it to the Court, jury,

and to the Marant's Defense livesel.

In violation of Due Process the while ARIAS Contaministed the whole think And Movement's Defense Courses struggled in effectively through the contaministical the prosecution Remained silent and said nothing, while prise falsely testified,

pg 4 of 8

the prosecutive should have stopped the proceedings and disclosed the truth to the jury; what correction should have taken place, as Arias to had previously told the prosecutor, his lawyer, and the agents "that percel, and vasquez were not involved in the crimes he (Arias) Committed; see Movant's Exhibit one.

Arias's New testimony clearly brought light to the prosection team's plan as to how they were were to obtain the convictions upon the Movant and his lo-defendant, having already knowing that Arias alone had been involved in his crime, without the knowledge by the Movant percel, and that the provided the prosecution of such gross conduct by the prosecution team.

AUTHORITIES AND CITATIONS TO GIVE THIS COURT AUTHORITY TO RULE DN MOVANTS BEHALF

See Augurs, Giglio : Mesareush

Firstly the facts show, as to theirs's

New Yestimony, that the whole Leith

was not told to the jieg and now

Reversal should fake place to solvise

them of the leith, for then, once they

she intermed, peehaps the part and

peoha bility the jieg's determinations

will result in an aguittal. The

Supperse lived in Mesa reash V. U.S.A.

352 US 1 1 LED 20 1 (1956) Seld that

"Thuth filmess of testimony "...." The dignity

of the U.S. Government will not permit

the conviction of any person on tainted

See US V Agues 427 US 97, 49 LED 20 342, (1976); "Conviction obtained by knowing use of perjupal testimony must be set aside if there is any leasonable liklihood that the talse testimony could have affected the out come of the trial. A new trial is required it perjured testimony could in any reasonable terms likelihood have a ffected the perjured of the pery "The prosecutor was felly sware herein this case as to how they were to obtain

pg 6 of 8

the convictions.

US V HARSE 162 F3D 359 (5th Cir. 1998),
"Defendant's conviction must be reversed on
Due Process grounds where the government
knowingly elicits, or fails to correct,
materially false statements from its
witnesses."

Schaff v Snyder 190 F30 513 (7th (ir. 1979),
"Prosecutor's knowing use of perjured
testimony violates De Process Clause."

Conclusion

The Movant Asks this local to issue A Reversel of conviction and or in the Alternative an Evidentiary bearing, or a New Trial tree-from Un truthful testimony. The jury Alone only can make a determination based on New testimonial Evidences provided by Arias. Therefore, they are entitled to know of it and consider that the disclosure of the free the About the plan to obtain the conviction upon the conviction upon

Certificate of Sorvice

I, Jesus Alejandes Ozario, Certify II the foregoing Motion To Supplement was certified mailed to Clerk and USAHy's office, No. 7008 1830 0001 7037 0034.

I certify that I placed this Motion in the hands of B.O.P Correction of officer today fune 1, 2010, deem tiled in court pursuant to thuston V Lack 487 US 266 (1988).

Copies were mailed to P.O. Box 61010 Houston, TK. 77208, Clerk soul U.S. Atty. to the U.S. District Count.

Submitted By:

(8) Jesus Alejandes Osario

Executed this 1st day of June, 2010.

pg 8 of 8

Case 4:06-cr-00089 Document 503 Filed in TXSD on 06/03/10 Page 9 of 11

A OUIEN PUEDA INTERESAR

Exicit One - wo pages

YO, GERMAN RAFAEL ARIAS, dominicano, mayor de edad, soltero, provisto de la cedula de identidad y electoral No. 003-0073038-9, domiciliado y residente en la calle No. 6, Barrio 30 de mayo, Bani, Provincia Perevia, R.D., doy testimonio de lo que me sucedio con el gobieno de los Estados Unidos.

EL 21 de febrero de 2006 yo fui arrestado en Houston Texas, donde los Agentes Violaron mis derechos al detenerme en el vehículo que yo quiaba, pues usaron la excusa de que la placa no tenia estiquer, y ni siquiera un tiquet me dieron, era una van rentada, la cual no le faltaba ningun estiquer, me sacaron del vihiculo, y sin yo darle permiso comenzaron a registrar por todo el vihiculo, ni siquiera me trajeron un interprete por dos o tres veces rebuscaron en la van y luego encontraron 10 kilos de cocaina., mas adelante consegui un abogado llamado IZGUIRRE, el cual me dijo que queria que yo me hiciera culpable y que copere con el gobierno, y que me iban adar poquito tiempo y no me deportarian, para mi pais.

Asi que firme el acuerdo, luego me reuni con el fiscal, con los agentes y mi abogado, entonces ellos me dijeron que yo tenia que testificar en contra de SUGENTINO PERCEL Y ERIC VASQUEZ si ellos no se daban culpable; y yo le dije al fiscal, a mi abogado, y a los agentes, que yo noiba a testificar en contra de esas personas porque ellos no estaban envuelto en este crimen que vo cometi.

Entonces ellos me dijeron que ya yo habia firmado el acuerdo y que si vo no testificaba me podian dar 15 a 20 anos de carcel y cargo por perjurio y me iban a deportar.

Pues yo quiero aclarar que tanto SUGENTINO PERCEL Y ERIC VASQUEZ no estan envuelto en este crimen, en Houston Texas, el 21 de febrero de 2006, y que ellos no fueron los que me ayudaron a envolver los kilos en ningun momento, ni me ayudaron a guardarlo en la van., yo trate de que ellos no se dieran de cuenta de lo que yo hacia, yo me mantuve casi todo el tiempo en el cuarto de la casa que esta en la calle Alejo donde encontraron los 25 kilos., mientras que PERCEL Y VASQUEZ estaban en la sala mirando el television, jugando domino y bebiendo cerveza.

Pues con la presion que yo sentia de parte del abogado, del fiscal y agentes Case 4:06-cr-00089 Document 503 Filèd in TXSD on 06/03/10 Page 10 of 11 tube una depresion nerviosa, el doctor tuvo que ir a verme, y estuve bajo medicamento, que me daba el doctor, y eso mi aboqado, el fiscal y los agentes lo sabian, cada vez que me iba a reunir con elfiscal y los agentes mi depresion nerviosa era mas fuerte por eso me tomaba algunas pastillas de las que me daba el doctor y así lo hice el dia que fui a testificar al juicio, pues yo quardaba de esas pastillas, para cuando llegaban esos momentos de tanta depresion para mi.

Yo se que firme un accuerdo con el gobierno, pero no me aclararon todo por completo, si yo hubiece sabido que yo tenia que itestificar en contra de PERCEL Y VASOUEZ vo no hubiece firmado el acuerdo y se lo dije a mi abogado con anticipacion, pero el me engano.

Tambien quiero aclarar que yo testifique en el juicio de que PERCEL Y VASQUEZ estuviron haciendo una transacion de 15 kilos de cocaina en noviembre, o diciembre de 2005 o en enero de 2006 eso nunca paso, eso no fue cierto, lo que paso fue que en una de las reuniones con el gobierno ellos me estaban presionando demaciado para que yo le dijera, cuando yo habia hecho otra transacion de droga, y yo le dije que en noviembre 2005 PERCEL Y VASQUEZ y yo hicimos una transacion de 15 kilos de cocaina, pero eso no fue cierto luego antes de que me llevaran al juicio a testificar, el fiscal me mando a decir con mi abogado que cuando me pregunten durante el juicio de la transacion del los 15 kilos de noviembre 2005, que contestara que la transacion fue hecha en diciembre o en enero, porque el se habia dado cuenta de que en noviembre 2005; PERCEL no estaba en los ESTADOS UNIDOS en ese mes.

Quiero aclarar que la persona que me hizo el favor de rentar el vehiculo, en el cual yo fui detenido fue LUZ ALVARADO la cual era mi amiga, desde que ella vivia en NEW YORK. yo la invite a HOUSTON TEXAS, pero ella no sabía que yo iba a hacer un negocio ilegal. yo le habia dicho otra cosa.todo lo que he dicho es cierto.

Y estoy dispuesto a pagar por esos errores que cometi al mentir, y testificar ante la corte de los ESTADOS UNIDOS, si asi se me require -

Atentamente.

Declarante.

YO, LIC. SANDRA DIAZ PINEDA, abogada notario publico de los del numero del municipio de Baní, miembro activa del Colegio Dominicano de Notarios Inc., con matricula No. 6320, CERTIFICO Y DOY FE: Que la firma que aparece en el presente acto fue puesta ante, libre y voluntariamente por el señor GERMAN RAFAEL ARIAS, el cual me declara que es la forma que acostumbra firmar siempre todos los actos de su vida diaria, por lo que merece entera fe y crédito. En Baní, Provincia Perecia, R.D., a los,

Cuatro (4) días del mes de Marzo del año Dos mil Diez (2010).-

EDA.

Tesus A. OSARIO 39437-179 FCC BMT LOW Unit SB P.O. Box 26020 Granmont, Tt. 77720

Clark of Court.

JUN 3 - 2010



Cleek,
U.S. Disteid Court
Southern Disteid of Texas
P.O. Box 61010
Houston, TX. 77 208

HEQUESTED



ÜÜÜİ



